

RELATÓRIO DO COMITÊ ASSESSOR DE QUÍMICA – CNPq, CA-09/2023

O Comitê Assessor de Química (CA-QU) do CNPq reuniu-se presencialmente no período de 25 a 28/09/2023 para avaliar os projetos submetidos aos Editais 09/2023 de Bolsas de Produtividade em Pesquisa - PQ e 09/2023 de Bolsas de Produtividade em Pesquisa SÊNIOR - PQ–Sr. Participaram da reunião presencial, realizada no Prédio do CNPq, 7º andar, o Dr. Eptácio Pinto Marinho, do Programa de Pesquisa em Ciências Químicas e Geociências do CNPq, e os seguintes professores, membros do CA-QU: Ieda Spacino Scarminio (UEL), coordenadora do CA-QU e os representantes da área de Química Analítica Ricardo Erthal Santelli (UFRJ) e Maria das Graças Andrade Korn (UFBA); representantes da área de Físico-Química, Marília Oliveira Fonseca Goulart (UFAL), Ernesto Chaves Pereira (UFSCar) e Claudio José de Araujo Mota (UFRJ); representantes da área de Química Orgânica, Massuo Jorge Kato (USP, São Paulo), Vanderlan da Silva Bolzani (UNESP-Araraquara) e Luiz Cláudio de Almeida Barbosa (UFV); representantes da área de Química Inorgânica, Severino Alves Jr. (UFPE) e Heloise de Oliveira Pastore (UNICAMP). O CA-QU contou também com a presença de Alzir Azevedo Batista (UFSCar) para auxiliar na avaliação dos projetos da Química Inorgânica na ausência da Maria Gardennia Fonseca (UFPB) que justificou sua ausência e de Gilson Rogerio Zeni (UFSM) para auxiliar os membros da Química Orgânica devido à alta demanda da área.

A Coordenadora do CA abriu os trabalhos no dia 25/09/2023 às 08:30 h, discutindo os critérios para o julgamento das propostas, dentro do disposto nos editais das chamadas e nos critérios específicos do CA-QU, previamente publicados. A seguir, todos tomaram conhecimento de alguns dados e números relativos à demanda e dos recursos disponíveis, e foi discutido cada um dos 5 itens que compõe a nota final de cada proposta, sempre de acordo com os editais.

O CA-QU contou, como sempre, com a valiosa ajuda do corpo técnico do CNPq, em especial do Dr. Epitácio Pinto Marinho, além da Dra. Lucilene Faustina de Oliveira Candido do Programa de Pesquisa em Ciências Químicas e Geociências do CNPq, na discussão os critérios para o julgamento das propostas,

Como já é procedimento padrão para o CA-QU, os membros que tinham algum conflito de interesse em processos de parentes, de cônjuges ou companheiros(as), de colaboradores, de desafetos, de ex-alunos ou de colegas pertencentes à sua própria instituição não participam, através de opiniões e/ou decisões a respeito destes processos; desta forma nenhum membro do CA-QU analisou, opinou ou participou de discussões a respeito de processos de seu interesse.

Da Avaliação:

Foram avaliadas 451 solicitações de bolsa de Produtividade em Pesquisa (PQ) e 03 de Produtividade em Pesquisa Sênior (PQ-SR). O CA-QU utilizou no julgamento destes pedidos os critérios gerais presentes nos editais divulgados pelo CNPq, assim como os critérios específicos do CA-QU para o período 2021-2023, disponíveis na página do CNPq e/ou como anexo nos editais específicos, e amplamente divulgados para a comunidade. No julgamento das propostas foram levados em consideração o projeto de pesquisa, cuja análise pelo CA-QU foi subsidiada pelos pareceres dos assessores *ad hoc*, além dos seguintes parâmetros, presentes no item 7.1.1 do edital: (i) Relevância, originalidade e caráter inovador da contribuição científica, tecnológica, intelectual e artística do proponente ao longo da carreira, com ênfase na atividade recente (últimos 5 anos).— Peso 3 (A avaliação foi subsidiada pelos pareceres dos assessores *ad hoc*). (ii) Mérito acadêmico e intelectual, originalidade e relevância do projeto para o desenvolvimento científico, tecnológico ou social do país, considerando, adicionalmente,

seus potenciais impactos e caráter inovador - Peso 2 (*Foi avaliada em função da relevância e da inserção do conjunto da obra científica do proponente, expressa principalmente pelo índice h*); (iii) Contribuição do proponente para a formação de recursos humanos altamente qualificados e atuação em cursos de graduação e pós-graduação - Peso 2 (*A avaliação foi subsidiada pelos pareceres dos assessores ad hoc; e pelo impacto de suas publicações e patentes depositadas*); (iv) Cooperação com grupos de pesquisas ou instituições no país e no exterior e participação ou coordenação de projetos e redes de pesquisa - Peso 2 (*Foi avaliada em função da relevância e da inserção do conjunto da obra científica da equipe, expressa principalmente pelo índice h e avaliação foi subsidiada pelos pareceres dos assessores ad hoc*); (v) Atuação em sociedades científicas e editoria de periódicos no país e no exterior, atuação em gestão científica, prêmios, condecorações e outras distinções, considerando sua fase profissional - Peso 1 (*A avaliação foi subsidiada pelos pareceres dos assessores ad hoc*).

O julgamento de todas as bolsas foi realizado de forma comparativa dentro de cada uma das áreas, partindo-se da demanda específica de cada uma delas, e estabelecendo-se um ranking de prioridades. Para a priorização de recomendações, foram intercalados os primeiros colocados de cada área, seguidos pelos segundos colocados, etc, resultando assim numa primeira classificação, que foi posteriormente debatida pelos membros presentes. Nesse momento, as posições na classificação foram justificadas e referendadas (ou não) pelo colegiado, para só então atingir a recomendação final que foi encaminhada ao CNPq.

1. Julgamento das Solicitações de Bolsas de Produtividade em Pesquisa (PQ)

Dos 183 pesquisadores com bolsas com término da vigência em fevereiro de 2024, 162 pesquisadores solicitaram novas bolsas. Vinte e um pesquisadores não o fizeram.

Destes, eram 1 bolsista Sênior, 6 bolsistas nível 1 (3 bolsistas nível 1B e 3 bolsistas nível 1D) e 18 bolsistas nível 2. Do total de 451 solicitações, 289 corresponderam a novas solicitações de pesquisadores. Dos pesquisadores com bolsas com vigência até 02/2024, que solicitaram novas bolsas, estas se distribuíram em 52 bolsas nível 1 (sendo 08 bolsas nível 1A, 12 nível 1B, 11 nível 1C e 21 nível 1D), e 110 bolsas nível 2. A Tabela 1 apresenta o resumo final do trabalho. A coluna “cotas de renovação” corresponde às bolsas cuja vigência se encerra em fevereiro/2024, Cotas Disponíveis correspondem ao montante de recursos disponíveis para 2024 que permitiu atribuir as 192 bolsas distribuídas de acordo com a Tabela 2.

Na chamada 09/2023 de Bolsas de Produtividade em Pesquisa SÊNIOR - PQ-Sr foram submetidas 03 solicitações, sendo todas recomendadas pelo CA.

Cento e dezesseis solicitações não foram recomendadas em função dos solicitantes não atenderem aos critérios mínimos exigidos pelo CA-QU (constantes do Anexo I do edital).

Tabela 1. Distribuição de Bolsas de Produtividade em Pesquisa (PQ)

| PQ | Cotas de Renovação | Cotas Disponíveis | Recomendação do CA-QU |
|---------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|
| SÊNIOR | 0 | 01 | 03 |
| 1A | 08 | 10 | 11 |
| 1B | 12 | 16 | 14 |
| 1C | 11 | 11 | 16 |
| 1D | 21 | 24 | 26 |
| 2 | 110 | 128 | 122 |
| TOTAL | 162 | 190 | 192 |

A Tabela 2 apresenta a demanda bruta de cada área e os contemplados nas bolsas PQ, sendo assim considerados aqueles que se classificaram nas 189 primeiras posições, de acordo com o número de cotas disponíveis conforme detalhado anteriormente.

Tabela 2 – Distribuição das bolsas PQ pelas áreas da química

| | Analítica | Orgânica | Inorgânica | Físico-Química |
|---------------|-------------|-------------|------------|----------------|
| Demanda bruta | 121 (26,8%) | 164 (36,4%) | 66 (14,6%) | 100 (22,2%) |
| Recomendadas | 37 (19,6%) | 68 (36,0%) | 36 (19,0%) | 48 (25,4%) |

A Tabela 2 mostra que a demanda por bolsas de produtividade é muito grande e muitos projetos qualificados não puderam ser atendidos, demonstrando a necessidade de expansão do número de bolsas.

Do perfil da demanda e dos contemplados:

O CA-QU apresenta abaixo algumas análises preliminares do perfil da demanda e dos contemplados.

Tabela 3 – Distribuição das bolsas contempladas por região.

| Região | 1A | 1B | 1C | 1D | 2 | Demanda total de bolsas de cada região | % de bolsas em relação a demanda total de cada região |
|--------|----|----|----|----|----|--|---|
| SU | 2 | 3 | 2 | 7 | 27 | 65 | 63,1 |
| SE | 7 | 9 | 10 | 16 | 62 | 172 | 60,5 |
| CO | 0 | 1 | 1 | 2 | 9 | 24 | 54,2 |
| NO | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 15 | 46,7 |
| NE | 2 | 0 | 3 | 0 | 19 | 58 | 41,4 |

Observa-se que a percentagem de bolsas recomendada em relação a demanda total ainda é desproporcional nas regiões, sendo mais baixas nas regiões Norte e Nordeste.

Tabela 4 – Perfil dos candidatos recomendados para receber bolsas a partir de março/2024.

| Gênero | 1A | 1B | 1C | 1D | 2 | Total | Demanda Bruta | % Apro |
|-----------------|------|------|------|------|------|-------|---------------|--------|
| F | 3 | 4 | 7 | 10 | 36 | 60 | 115 | 52,2 |
| M | 8 | 10 | 9 | 16 | 86 | 129 | 220 | 58,6 |
| % de F do total | 27,3 | 28,6 | 43,8 | 38,5 | 29,5 | 31,8 | 34,3 | |

Tabela 5 – Perfil dos candidatos que solicitaram bolsas na chamada 09/2023 e que tinham bolsas PQ vigentes com encerramento em fevereiro de 2024.

| Gênero | 1A | 1B | 1C | 1D | 2 | Total |
|-----------------|------|------|------|------|------|-------|
| F | 2 | 2 | 5 | 6 | 34 | 49 |
| M | 8 | 10 | 15 | 15 | 70 | 118 |
| % de F do Total | 20,0 | 16,7 | 25,0 | 28,6 | 32,7 | 29,3 |

Comparando-se as Tabelas 4 e 5, observa-se que houve um pequeno aumento na percentagem das mulheres no conjunto das bolsas de produtividade recomendadas nesta chamada. No entanto, a proporção feminina ainda está distante daquela esperada para se alcançar a paridade de gênero entre os cientistas brasileiros.

O CA-QU continua manifestando preocupação com a impossibilidade de expansão do número de bolsistas PQ por falta de recursos nos últimos anos. O número de candidatos altamente qualificados para bolsas PQ é muito superior ao número de bolsas disponíveis para atender esta demanda altamente qualificada. Da mesma forma, a falta de

recursos engessa o sistema de progressão para os níveis mais elevados, impossibilitando que propostas altamente recomendadas e necessárias possam ser efetivadas.

Reforçando os comentários feitos nos últimos julgamentos, esse Comitê também constatou uma melhora acentuada nos pareceres *ad hoc*. No entanto, notou também que ainda há muitos pareceres excessivamente vagos e/ou não conclusivos, que pouco contribuem para a avaliação dos projetos. O CA-QU continua recomendando mais uma vez, que os pareceristas se restrinjam à análise criteriosa e justificativa comentada do mérito dos projetos, ou seja, do grau de originalidade, ineditismo, coerência e impacto científico, tecnológico e/ou de inovação da proposta, uma vez que índices tais como H, somatório de fatores de impacto e índice de orientações, quando necessários são calculados pela área técnica do CNPq, usando as informações contidas nos currículos Lattes atualizados dos proponentes e não necessitam de avaliação dos assessores *ad hoc*.

Finalmente, o CA-QU gostaria de agradecer ao corpo técnico do CNPq pelo trabalho realizado na preparação da reunião do CA-QU, na organização dos dados importantes para o julgamento dos processos e na escolha dos assessores *ad hoc* que subsidiaram as decisões.

Durante o período de avaliação esse CA teve a assessoria constante e competente do Dr. Epitácio P. Marinho e a Dra. Lucilene Faustina de Oliveira Candido a quem os membros do CA-QU agradecem especialmente.

Brasília, 29 de setembro de 2023.

MEMBROS DO CA-QU (CNPq)

Ieda Spacino Scarminio – Coordenadora

Alzir Azevedo Batista (UFSCar)

Claudio José de Araujo Mota (UFRJ)

Ernesto Chaves Pereira (UFSCar)

Gilson Rogerio Zeni (UFSM);

Heloise de Oliveira Pastore (UNICAMP)

Luiz Cláudio de Almeida Barbosa (UFV)

Maria das Graças Andrade Korn (UFBA)

Marilia Oliveira Fonseca Goulart (UFAL)

Massuo Jorge Kato (USP-São Paulo)

Ricardo Erthal Santelli (UFRJ)

Severino Alves Jr. (UFPE)

Vanderlan da Silva Bolzani (UNESP-Araraquara)